

## Cuerpo y mito; actualidad de la estatuaria griega

### *Body and myth; topicality of Greek statuary*

**Aixa Takkal Fernández**  
Universidad de Castilla La Mancha  
[aixatakkal@gmail.com](mailto:aixatakkal@gmail.com)

Recibido 15/09/2020 Revisado 27/07/2021  
Aceptado 27/07/2021 Publicado 20/08/2021

### Resumen:

La presente propuesta reflexiona, desde los códigos del lenguaje del dibujo contemporáneo, en torno a la condición maltrecha y fragmentada desde la que la escultura griega helenística alcanza nuestra contemporaneidad. Se trata de explorar, en un plano estético, el potencial subversivo de estas figuras tan arraigadas al imaginario colectivo en lo que concierne a cierto ideal -tanto pretérito como contemporáneo- de representación del cuerpo y los valores a él asociados. El punto de partida radica en considerar que la materialidad expuesta y degradada de estas representaciones escultóricas y héroes de la mitología menoscaba la continuación del “relatar mítico” propio de la Ilustración y sus derroteros actuales; en estas estatuas asoman la temporalidad, la fragilidad y la vulnerabilidad propias e inherentes al cuerpo y que, sin embargo, se ha obviado, sino negado, en el curso de la representación e instauración de un sí- mismo propios de la Modernidad y la actual Modernidad tardía.

### *Sugerencias para citar este artículo,*

Takkal Fernández, Aixal (2021). Cuerpo y mito; actualidad de la estatuaria griega. Afluir (Monográfico extraordinario III), págs. 217-226, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.77>

TAKKAL FERNÁNDEZ, AIXA (2021) Cuerpo y mito; actualidad de la estatuaria griega. Afluir (Monográfico extraordinario III), agosto 2021, pp. 217-226, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.77>

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.77>**Abstract:**

The present proposal reflects, from the codes and language of contemporary drawing, around the battered and fragmented condition from which Hellenistic Greek sculpture reaches our contemporaneity. It is about exploring, on an aesthetic level, the subversive potential of those figures so deeply rooted in collective imaginary with regard to the ideal -both past and contemporary- of certain representation of body and the values to it associated. The starting point consist in considering that the exposed and degraded materiality of these representations and classic mythological heroes undermines the continuation of the "mythical narrative" of the Enlightenment and its current paths; In these statues shows the temporality, fragility and vulnerability, inherent to bodies, which are been ignored, if not deny in the representation and establishment of the self, during the Modernity and the current late Modernity,

**Palabras Clave:** *Dibujo, cuerpo, mito, representación, ilustración*

**Key words:** *Drawing, body, myth, representation, enlightenment*

*Sugerencias para citar este artículo,*

Takkal Fernández, Aixa (2021). Cuerpo y mito; actualidad de la estatuaria griega. Afluir (Monográfico extraordinario III), págs. 217-226, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.77>

TAKKAL FERNÁNDEZ, AIXA (2021) Cuerpo y mito; actualidad de la estatuaria griega. Afluir (Monográfico extraordinario III), agosto 2021, pp. 217-226, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.77>

## Cuerpo y mito

*El cuerpo es antiguo...si el cambio cultural es lamarckiano, al cambio biológico es darwiniano y el cuerpo humano se mantiene estable desde hace 40.000 años, y sin ninguna esperanza de transformación, y ello hasta el punto de poder afirmar que es el mismo hombre el que pintó las cavernas de Lascaux y Altamira y el que pintó las señoritas de Avignon o el Guernica; así como el que pintará en Marte los cuadros del año 3025 (salvo extinción no descartable del Homo)*

Santiago Alba Rico, Ser o no ser (un cuerpo)

*El mito es ya Ilustración y la Ilustración recae en la mitología*

T. W. Adorno y M. Horkheimer, Dialéctica de la Ilustración

El mito (Pardo, 2006; Graves, 2009) se entiende a rasgos generales como la expresión cultural de una sociedad predominantemente oral. Por medio del relato de los mitos se da cuenta de la fundación de una sociedad, del mundo. La ley, los principios y modos de conducta sociales establecidos son revelados mediante estos relatos y representaciones que provienen de un no-tiempo, esto es, de un tiempo situado más allá del tiempo, *más allá de los tiempos*. En la estructura temporal mitológica el tiempo no pasa, sino que regresa, en un pasado y un presente que son uno en un tiempo cíclico, indeterminado.

En el contexto griego, la llegada de la escritura y la transcripción gráfica de los mitos favorece, si no determina, el paso de las sociedades pre-lógicas (o pre- metafísicas) a las metafísicas. El espacio gráfico –que, en las tablillas, ocupan las escrituras– pone de manifiesto las yuxtaposiciones y contradicciones explícitas en los relatos míticos. La historia vivida como lo siempre igual, recogida por las mismas palabras, sin lagunas desde la eternidad, se vuelve a todas luces insostenible. Los primeros griegos letrados fueron testigos de una *verdad ausente*; la verdad dejaba de ser algo revelado para constituir algo que tenía que ser buscado, algo que requería salir a su encuentro. De este modo, la herencia del relato mítico y la pluralidad de sentidos evidenciados en la lectura una vez inscritos, llevó a la interpretación; a la necesidad de extraer un sentido latente entre la multiplicidad, contradicción e ininteligibilidad que, tal y como fue legada por la tradición oral, era manifiesta en los relatos míticos.

Por lo demás, interpretar implica asumir que el significado no está dado, que hay un desplazamiento entre lo expresado y la realidad a la que corresponde. Y si bien es necesario asumir que la *interpretación mata al mito* o cuanto menos declara su muerte, también es posible reconocer en el devenir de nuestra cultura la vigencia de dos cuestiones que articulan esta reflexión gráfica: parte del legado mitológico se ha perpetuado en forma de referentes culturales todavía manifiestos en nuestro sistema de valores. Pero, además, la determinación objetivadora inherente al proceso de desmitologización de la antigüedad griega se mantiene en curso, incluso fundamenta, el principio regidor de la Ilustración y lo que de esta queda en la actual tardo-Modernidad.

De acuerdo con la lectura de Adorno y Horkheimer (2007), Ilustración y pensamiento mitológico mantienen un paradójico, estrecho y tácito vínculo, hasta el punto de señalar que la *“Ilustración es el temor mítico hecho radical”* (p.31) y que *“el horror mítico de la Ilustración es el horror al mito”* (p.43). Por una parte, esta peculiar correlación se reconoce en la ficción de alcanzar la libertad -y librarse del terror- eliminando lo desconocido e incluso obviando todo aquello que no puede ser pre-determinado desde la *claridad* de la razón. Y por otra, mediante la representación e instauración de un sí- mismo o sujeto trascendental desprovisto de todo vestigio natural, que no debía ser ya “cuerpo ni sangre ni alma, ni tan siquiera yo natural” constituido como “punto de referencia de la razón, de la instancia legisladora del obrar” (p.44). O dicho de otro modo, mediante el olvido y desaparición de la vulnerabilidad, fragilidad y temporalidad inherente a nuestra condición corporal.

## Physis, materia y corporalidad

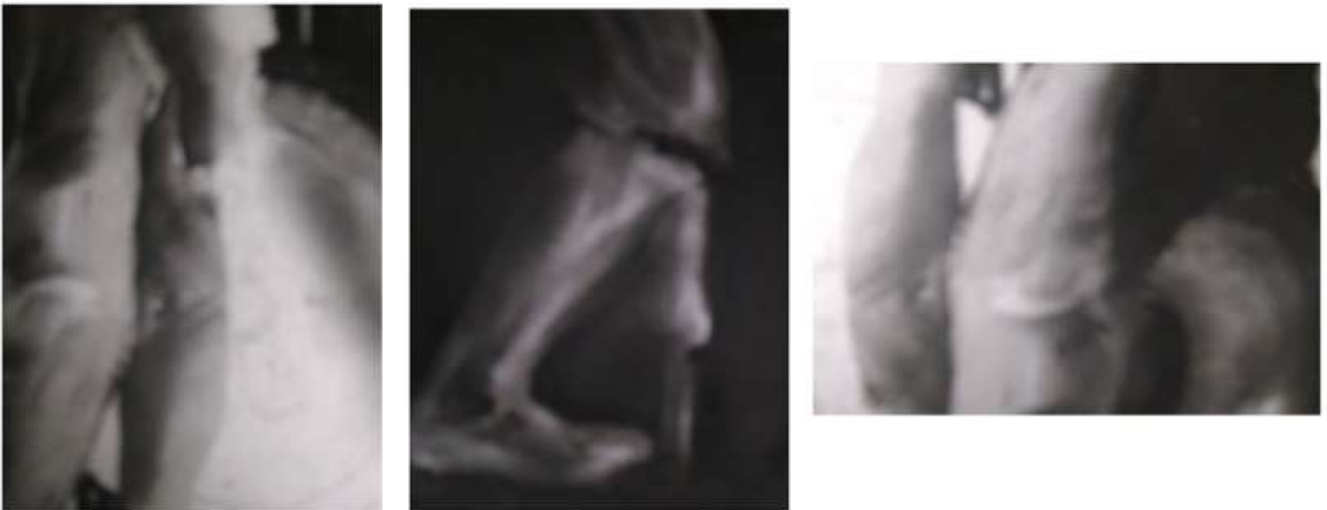
*¿Hacia dónde se dirige la mirada meditabunda de la Diosa?... hacia la frontera, hacia el límite. Señala que sin embargo la frontera no es una línea en la que algo se detenga sino más bien aquello en lo que ese algo se recoge en lo que le es propio, para una vez allí, mostrarse en su plenitud. Al observar y considerar el mojón, al percibir el límite, Atenea vislumbra ya aquello que primero han de observar los hombres a fin de poner en obra lo que se anticipa, y por eso es Atenea lo que es: la muy prudente, la que ofrece consejo. Pero en su penetrante examen, la diosa no sólo contempla la invisible forma de las obras venideras, también proyecta su mirada sobre las cosas que no ha de ser materializadas por mano humana...y también sobre aquello que permite que tales cosas surjan a la realidad presente. Esto último es lo que los griegos llaman physis (Φύσις).*

Sallis, J. Piedra, p. 172

En los numerosos y con frecuencia confusos restos de estatuas apilados en depósitos de museos, en los expositores y vitrinas, en los artificiales soportes que posibilitan que todavía se mantengan erguidas, es posible identificar una suerte de resto o excedente que impugna el impulso dominador que la sociedad ejerce sobre la totalidad de lo existente, incluida nuestra condición corporal; desde la sensibilidad contemporánea, su carácter incompleto parece hacer justicia, o al menos contestar, a la experiencia de coerción sobre la naturaleza externa y sobre la interna -el cuerpo que somos y habitamos- que la sociedad organizada impone. La revelación de la fragilidad de la materia y la incidencia del paso del tiempo al que se ven sometidas, desafían desde lo concreto, lo particular y lo accidental, cualquier tentativa de universalidad e idealidad.

Aún desde la distancia que nos separa de su mundo, esas miradas vacías y rostros incompletos, miembros sueltos y torsos impedidos, recuerdan aquello no puede ser acotado, fijado, ni pre-establecido. Señalan la necesidad, todavía hoy, de mantener abierta la dialéctica entre lo estatuido -lo ordenado, determinado- y lo que es *physis* -la ineludible condición natural que nos es propia-.

Las imágenes que a continuación se muestran forman parte de un proyecto todavía en curso; ejercicios gráficos realizados mediante carboncillo prensado sobre restos y fragmentos de papel usado de diversos tamaños, formatos y texturas.



*Figura 1. Parabellum, fragmentos. Frontón Este del templo de Tafalla (2019)*

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.77>



*Figura 2. Posible Atenea (2020)*



Figura 3. *Parabellum II, fragmentos* (2019)





*Figura 4. Heracles (2019)*

## Referencias

Adorno, T. W. (2013). *Estética (1958/59)*. Buenos Aires: Las cuarenta

Adorno, T. W. (2004). *Teoría estética*. Madrid: Akal

Adorno, T. W y Horkheimer, M. (2007). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Akal

Alba- Rico, S. (2017). *Ser o no ser (un cuerpo)*. Barcelona: Seix Barral

Graves, R. (2009), *Los mitos griegos*, Barcelona: Paidós Ibérica.

Pardo, J. L. (2006), *La metafísica. Preguntas sin respuesta y problemas sin solución*, Valencia: Pre-textos.

Sallis, J. (2009). *Piedra*. Valencia: Pre- Textos