

## La creación de metáforas visuales: una propuesta didáctica a partir de la fotografía

### *The creation of visual metaphors: a didactic proposal based on photography*

**Nora Ramos Vallecillo**

Universidad de Zaragoza (España)

[noraramos@unizar.es](mailto:noraramos@unizar.es)

**Víctor Murillo Ligorred**

Universidad de Zaragoza (España)

[vml@unizar.es](mailto:vml@unizar.es)

**Alfonso Revilla Carrasco**

Universidad de Zaragoza (España)

[alfonsor@unizar.es](mailto:alfonsor@unizar.es)

Recibido 07/09/2020 Revisado 18/12/2020

Aceptado 18/12/2020 Publicado 30/12/2020

### Resumen:

En la actualidad, dentro de la educación artística, debemos priorizar una enseñanza en la que prevalezca el desarrollo competencial. Los estudiantes, por medio del desarrollo práctico, deben promover la construcción de aprendizajes significativos, poner en juego sus habilidades y estimular el pensamiento crítico, divergente y creativo.

La propuesta didáctica que presentamos consistió en que el alumnado de segundo de secundaria, a partir del estudio de la obra gráfica del artista Chema Madoz, efectuasen fotografías donde se representara una metáfora visual.

Por medio del diseño de una imagen poética el alumnado comprendió el proceso por el cual realizamos relaciones perceptivas, emocionales, objetuales o conceptuales con los objetos, experimentando el proceso de apropiación de los signos a un nivel conceptual.

#### *Sugerencias para citar este artículo,*

Ramos Vallecillo, Nora; Murillo Ligorred, Víctor; Revilla Carrasco, Alfonso (2020). La creación de metáforas visuales: una propuesta didáctica a partir de la fotografía. *Afluir* (Monográfico extraordinario II), págs. 211-227, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

RAMOS VALLECILLO, NORA; MURILLO LIGORRED, VÍCTOR; REVILLA CARRASCO, ALFONSO (2020) La creación de metáforas visuales: una propuesta didáctica a partir de la fotografía. *Afluir* (Monográfico extraordinario II), diciembre 2020, pp. 211-227, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

### Abstract:

At present within artistic education, we must prioritize a teaching in which competence development predominates. Students through practical development must promote the construction of meaningful learning, put their skills into play, and stimulate critical, divergent and creative thinking.

The didactic proposal that we present has consisted in that the second-year-high school students, based on the study of the graphic work of the artist Chema Madoz, take photographs where a visual metaphor was represented.

Through the design of a poetic image, the students have understood the process by which we carry out perceptual, emotional or conceptual relationships with objects. They have experienced the process by which we appropriate signs at a conceptual level.

***Palabras Clave: Educación Artística, Fotografía, metáfora visual, aprendizaje competencial***

***Key words: Art Education, photography, visual metaphor, competent learning***

#### *Sugerencias para citar este artículo,*

Ramos Vallecillo, Nora; Murillo Ligorred, Víctor; Revilla Carrasco, Alfonso (2020). La creación de metáforas visuales: una propuesta didáctica a partir de la fotografía. *Afluir* (Monográfico extraordinario II), págs. 211-227, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

RAMOS VALLECILLO, NORA; MURILLO LIGORRED, VÍCTOR; REVILLA CARRASCO, ALFONSO (2020) La creación de metáforas visuales: una propuesta didáctica a partir de la fotografía. *Afluir* (Monográfico extraordinario II), diciembre 2020, pp. 211-227, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

## Introducción

En la actualidad nuestro alumnado está rodeado de imágenes y, si somos objetivos, podemos considerar que sus fuentes de información son en su mayor parte de tipo gráfico frente a las de tipo escrito, ya que las imágenes saturan las representaciones tecnologizadas en las sociedades contemporáneas (Hernández, 2012). No debemos olvidar la capacidad que tienen las imágenes para transmitir ideas con un alto nivel de inmediatez. Debido a este hecho, surge la necesidad de ofrecerles herramientas para comprender lo que las imágenes les transmiten, tanto de forma objetiva como subjetiva.

La metáfora como concepto literario se trabaja de forma habitual desde las primeras etapas de primaria, sin embargo, este mismo concepto es prácticamente desconocido si lo enfocamos desde un punto de vista plástico. Parece bastante contradictorio que se considere necesario conocer y saber utilizar este concepto a nivel verbal y se obvie cuando se trata del lenguaje visual.

El currículo de educación secundaria obligatoria (ESO) nombra tímidamente la necesidad de que los estudiantes aprendan a describir, analizar e interpretar una imagen distinguiendo sus aspectos denotativos y connotativos. Los aspectos denotativos se asocian a un análisis y lectura de las imágenes de forma subjetiva, identificando los elementos de significación, narrativos y las herramientas visuales utilizadas, para sacar conclusiones e interpretar su significado. En el análisis connotativo los alumnos pueden descubrir los valores subyacentes de la imagen.

Es cierto que se plantea una observación e identificación de las imágenes para poder conocer sus mensajes desde la subjetividad, pero en ningún momento se expresa la necesidad de aprender a generar recursos plásticos para expresar ideas de manera metafórica.

Centrándonos en el campo de la imagen, y siguiendo una analogía con la obra escrita, debemos pensar que, tal y como plantea Ricoeur (1976), si tenemos en cuenta el problema de la interpretación debemos considerar las intenciones del autor, la situación en la que se produce la obra y al lector de la misma. Las artes visuales sirven para transmitir ideas, valores, perspectivas que tienen sentido en contextos específicos (Aguirre, 2005). En estudios anteriores se ha destacado la necesidad de estimular en la etapa de secundaria este tipo de pensamientos (Civarolo, Pérez, & Tacconi, 2015).

En la actualidad, dentro de la educación artística, visual y audiovisual, debemos dar prioridad a una enseñanza en la que prevalezca el desarrollo competencial, no podemos presentar este recurso únicamente desde el punto de vista de lectores de imágenes, sino que deben ser productores activos para poder transmitir ideas y sentimientos a partir de ellas. Los estudiantes por medio del desarrollo práctico deben promover la construcción de aprendizajes significativos, poner en juego sus habilidades y estimular el pensamiento crítico, divergente y creativo.

### Fundamentación teórica

Si nos ceñimos a una definición objetiva podemos considerar que la metáfora es la aplicación de una palabra o de una expresión a un objeto o a un concepto, al cual no denota literalmente, con el fin de sugerir una comparación (con otro objeto o concepto) y facilitar su comprensión (RAE, 2001). Es una figura retórica de pensamiento por medio del cual una realidad se expresa por medio de otro concepto diferente con lo que lo representado guarda cierta relación de semejanza. A lo largo de la historia la metáfora ha sido concebida como un adorno literario (Ortiz, 2010)

Debemos tener presente que estamos viviendo una emergencia de la metáfora visual como objeto de estudio diferenciado de la metáfora verbal, con una identidad propia (De la Rosa Alzate, 2006). Pero el alfabetismo, además de los medios escritos, se realiza a través de medios visuales, de audio, gestuales y multimedia (Hernández, 2012).

Las metáforas visuales, consistentes en la utilización de objetos para designar a y así apropiarse de sus cualidades para poder enfatizar una idea o un sentimiento, son una forma eficaz de comunicación de ideas, utilizando recursos visuales o imágenes. También debemos tener en cuenta que en la metáfora gráfica dos elementos físicamente no componibles estén ubicados en forma saliente en una figura unificada homo espacialmente (Carroll, 1994). La Educación plástica y visual debe explorar vías y medios para comprender la “eficacia simbólica” de los objetos tanto reales como virtuales (Debray, 2001).

Tal y como destaca Ortiz (2011) y De la Rosa (2006), las investigaciones que tratan de establecer cuáles son las estructuras formales de las metáforas visuales distinguen básicamente tres tipos: Las elaboradas por medio de yuxtaposición, de fusión y de reemplazo.

En las metáforas creadas por yuxtaposición, también conocido como “Símil pictórico”, el límite entre los dos elementos que se utilizan en la imagen están bien definidos. En muchas ocasiones los elementos están colocados de forma alineada o simétrica.

En las llamadas de fusión los límites entre una figura y otra no son tan definidos, esta indefinición le exige al sujeto que separe mentalmente los dos elementos, sin embargo, puede persistir la duda de si se han identificado las figuras correctamente creando una imagen híbrida.

En las denominadas de reemplazo, o metáfora contextual, hay un segundo elemento que no se muestra, que está ausente, pero al mismo tiempo vinculado al elemento visible. Un término aparece y el otro se sugiere de algún modo por el contexto.

En nuestra propuesta uno de los aspectos a tener en cuenta era la relevancia del trabajo mediante el uso de materiales cotidianos, por ello el artista de referencia seleccionado fue Chema Madoz. Se seleccionó este artista por estar considerado un claro representante de la metáfora visual. Sus obras tienen un alto valor comunicativo y lo elegimos como un referente idóneo para que los estudiantes comprendieran el concepto de metáfora. Este artista demuestra tener una mirada propia. Por medio de una fotografía sobria, en blanco y negro, trabaja el encuadre de los objetos para sorprender al espectador y ayudarlo a redescubrirlos mediante relaciones ingeniosas.

Este artista despoja en sus fotografías a los objetos cotidianos de su contexto original. Sencillas apariencias para complejas esencias, intrigantes estructuras para magistrales composiciones; es pura poesía visual la que surge de sus distorsiones de la realidad (Arzu, 2016). Las metáforas visuales de Madoz nos envuelven en una sinfonía silenciosa, hecha a la medida de la fantasía nacida de una percepción privilegiada del entorno cotidiano (Sougez, 1994).

## Objetivos

El objetivo principal de la propuesta didáctica fue desarrollar la competencia comunicativa y las destrezas de los estudiantes en el uso de las imágenes mediante el incremento de la utilización de las metáforas visuales.

Para el logro del objetivo general se han desarrollado una serie de objetivos secundarios:

- Reconocer el carácter instrumental del lenguaje plástico.
- Utilizar el lenguaje visual con creatividad para expresar ideas y sentimientos, contribuyendo a la comunicación y reflexión crítica.
- Observar, comprender e interpretar las imágenes, percibiendo sus cualidades plásticas, estéticas y funcionales.
- Desarrollar la capacidad de análisis de los elementos configurativos de la imagen y de los procesos comunicativos, siendo capaces de ver más allá de lo evidente.
- Desarrollar habilidades cognitivas para aplicarlas en el proceso de diseño de la imagen. Planificar y reflexionar sobre el proceso creativo de la imagen fotográfica.
- Conocer la obra de Chema Madoz.

## Material y métodos

### 4.1. Participantes:

Esta actividad se desarrolló en primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) dentro del área de Educación Plástica, Visual y Audiovisual (EPVyA). En relación con la ley actual vigente (LOMCE), la EPVyA es una asignatura de tipo específica no obligatoria en el primer ciclo de la ESO. En el centro escolar donde se llevó a cabo la experiencia la asignatura está establecida como obligatoria en primer y segundo curso, con una asignación horaria de tres horas semanales.

La muestra estuvo dada por tres grupos de 2º de ESO en un colegio concertado de la ciudad de Zaragoza. El número de alumnas y alumnos en este proyecto fue de 67. De ellos, fueron mujeres 32 y 35 hombres. Su edad media se sitúa en 14,6 años (+ -1,8).

### 4.2. Actividad planteada:

La propuesta que presentamos consistió en que el alumnado de segundo de secundaria a partir del estudio de la obra gráfica del artista Chema Madoz realizasen fotografías donde se representasen metáforas visuales.

El diseño de la actividad se llevó a cabo mediante el desarrollo de los diferentes conceptos teóricos:

- Principios comunicativos y su empleo en el arte.
- Conocimiento del uso de los elementos básicos del lenguaje plástico (punto, línea, plano) y compositivos, con intenciones comunicativas y expresivas.
- Uso de la metáfora desde un punto de vista conceptual, con la finalidad de que sean capaces de expresar sentimientos o ideas mediante la imagen.

Mediante esta propuesta los estudiantes tuvieron que trabajar la imagen desde un nivel subjetivo y personal. Las metáforas trabajadas fueron de tres tipos: por medio de yuxtaposición, de fusión y de reemplazo.

### 4.3. Metodología:

El objetivo principal de la metodología empleada en esta propuesta fue preparar a los estudiantes para adquirir conocimientos y competencias y así poder asumir responsabilidades personales y obtener un aprendizaje competencial.

Un aspecto que se tuvo presente a la hora del planteamiento metodológico fue que esta experiencia se desarrolló mediante el estado de alerta sanitaria vivida en nuestro país. Eso quiere decir que el alumnado se encontraba confinado en sus casas y, por tanto, la metodología de trabajo estaba fundamentada en un aprendizaje a distancia y centrado en la figura del estudiante.

Este modelo se caracterizó por establecer tres fases diferenciadas:

- Una primera donde parte expositiva, donde el docente presentaba los contenidos teóricos de forma telemática. Esta exposición inicial estuvo acompañada de muchas imágenes de tipo artístico y publicitario para ejemplarizar los contenidos expuestos, donde la metáfora visual estaba presente.

- Los estudiantes por medio del análisis y la investigación tuvieron que comprender en qué consistía este recurso expresivo.

- Una fase final, donde el estudiante debía realizar una imagen, donde bien tenía que utilizar los contenidos de la primera fase. No debemos olvidar que para el desarrollo de este proceso fue clave el uso y manejo de la tecnología.

Se motivó que el alumnado, por medio del uso y creación del lenguaje plástico, fuera capaz de producir imágenes desarrollando su creatividad, pensamiento divergente e iniciativa. Además, durante el proceso tuvo que tomar decisiones y asumir responsabilidades a la hora de generar imágenes con una alta carga expresiva y comunicativa.

Por ello con esta actividad se buscó que se realizara un aprendizaje significativo, para lograr sacar un mayor provecho a la actividad artística y despertar la curiosidad en el alumnado acerca del mundo que les rodea.

Para que el estudiante realice un aprendizaje de forma significativa debe romper el equilibrio inicial de sus esquemas cognitivos respecto al nuevo contenido a desarrollar. Requiere un esfuerzo deliberado por parte del alumnado para relacionar el nuevo conocimiento con los conceptos relevantes que ya poseen (Novak & Gowin, 1988).

La ley de educación vigente en la actualidad, LOE y su posterior modificación LOMCE, está centrada en un modelo de currículo basado en competencias. La Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, resalta la importancia de favorecer una participación activa, experimental por medio de un aprendizaje funcional. Este proceso debe favorecer el desarrollo de las competencias, la motivación del alumnado y la construcción de aprendizajes transferibles.

Mediante la aplicación de esta metodología se incentivó crear una la aproximación entre el modelo de formación de los alumnos y alumnas de secundaria y el proceso de creación artística, de modo que se estableciera un aprendizaje significativo que se reflejara en su autonomía personal y se sustentara en el hacer, explorar y experimentar, con la finalidad de que aprendieran a aprender frente al objetivo de la adquisición de destrezas o contenidos (Coll, 1996).

Aprender a aprender equivale a ser capaz de realizar aprendizajes significativos ya que desarrolla estrategias cognitivas de exploración y descubrimiento, de planificación y de regulación de la propia actividad (Coll, 1997). Como expusieron Bogantes y Palma (2016) hay que conseguir que por medio de aprender a aprender las alumnas y alumnos obtengan herramientas que les permitan comprender, construir y reconstruir la teoría desde sus propias formas de aprendizaje (metacognición).

Buscamos que los estudiantes desarrollaran su habilidad para iniciar, organizar y persistir en sus tareas, identificar sus logros, ser autónomo y consciente de cómo aprende. Para ello se desarrolló un aprendizaje a partir de un proceso activo donde los estudiantes aprendieron haciendo.

Por su parte, el diseño de la propuesta pretendió favorecer la motivación de los alumnos. Si el estudiante está motivado los aprendizajes serán significativos ya que la motivación está directamente relacionada con el aprendizaje, de hecho, la motivación impulsa el aprendizaje significativo y a la vez el aprendizaje significativo mantiene la motivación (Ballester, 2002).

En relación a la evaluación se realizó una valoración de las evidencias de aprendizaje surgidas a lo largo del proceso. Debido a la situación sanitaria de confinamiento se efectuó una tarea de tutorización telemática constante para conocer el proceso de aprendizaje seguido por cada uno de los alumnos y alumnas. De esta forma se pudo observar el desarrollo competencial objetivar y medir con claridad el desarrollo de las competencias por medio de la elaboración de desempeños competenciales (Pellicer, et al. 2013).



ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

#### 4.4. Resultados: composiciones realizadas

Debemos tener presente a la hora de analizar los resultados de nuestra propuesta que el alumnado, debido a la situación de alarma sanitaria vivida en nuestro país, se encontraba en confinamiento durante la realización de esta actividad. Esta anómala situación les permitió poder tener a su disposición un gran número de objetos cotidianos que en una situación de trabajo presencial dentro del taller no hubiera sido posible. Los estudiantes disponían de material y tiempo para analizar aquellos objetos con los que convivían a diario.

La premisa inicial era la realización de una imagen fotográfica, en blanco y negro, donde aparecía representada una metáfora visual.

Para la realización de las composiciones se utilizaron dos técnicas, la fotografía directa de los objetos y el fotomontaje. Los fotomontajes presentados estuvieron realizados primariamente con la combinación de objetos y fotografías. En ningún caso se realizó collage con imágenes ya que la presencia del objeto debía prevalecer.



Imagen 1: Ejemplo de fotomontaje realizado con imagen y objetos.  
Imagen realizada por un alumno (2020) Estamos en guerra. Fuente: propia

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

En bastantes ocasiones aparecieron composiciones relacionadas con la temática de la pandemia que estábamos viviendo. En ellas apareció el virus personalizado y, en muchas ocasiones, relacionado con el tiempo de confinamiento que estábamos viviendo.



Imagen 2: Metáfora visual sobre la pandemia.  
Imagen realizada por un alumno (2020) El villano. Fuente: propia

En relación al tipo de metáforas que se realizaron, la yuxtaposición a pesar de ser el recurso más sencillo no fue el más utilizado. En el caso de la yuxtaposición fueron en su mayoría representados mediante material de tipo escolar.

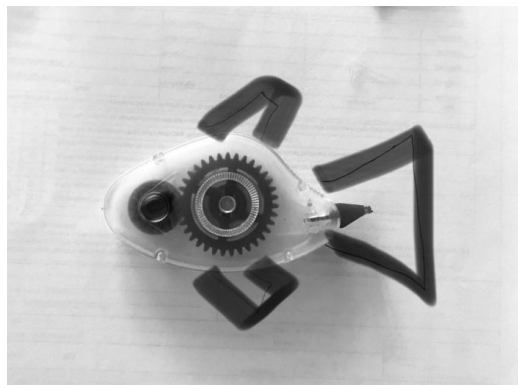


Imagen 3: Metáfora realizada mediante yuxtaposición de objetos.  
Imagen realizada por un alumno (2020) El pez borrador. Fuente: propia

ISSN: 2659-7721  
<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

En muchos casos, en los que se utilizó la yuxtaposición, se remitieron como referente directo a la obra de Chema Madoz y realizaron versiones trabajando el mismo concepto.



Imagen 4 y 5: Obra original del artista. Chema Madoz (2020), sin título, fuente: “arte en un clic” e imagen realizada por un alumno (2020) Sin título. Fuente: propia

La fusión fue un recurso expresivo bastante utilizado por los estudiantes. En algunos casos utilizaron imágenes para combinar con los objetos. En esta ocasión también predominaron el uso de objetos de su realidad cotidiana como cromos, material escolar, juguetes....



Imagen 6: Abanico creado con cromos coleccionables.  
Imagen realizada por un alumno (2020) Sin título. Fuente: propia

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

Los elementos de la naturaleza también fueron un referente constante en las composiciones realizadas.



Imagen 7: Imagen realizada por un alumno (2020) *Árbol*.  
Fuente: propia

En el caso de la fusión también se interpretaron obras de Chema Madoz. A pesar de que algunas de las fotografías realizadas por los estudiantes se podrían considerar réplicas del original del artista por medio del cambio de encuadre o modificación de los objetos el sentido de la metáfora se modificó.

ISSN: 2659-7721

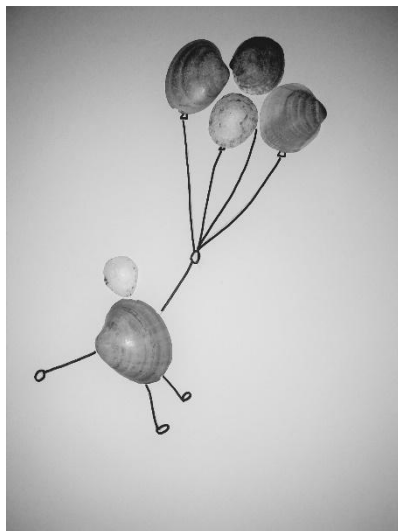
<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

Imagen 8 y 9:

Obra original del artista. Chema Madoz (2014), sin título, fuente: <http://www.chemamadoz.com/>,  
y versión donde se utilizan objetos más cercanos al alumnado, realizada por un alumno (2020)

Sin título. Fuente: propia

En el caso de realización de metáforas mediante remplazo el recurso más utilizado fue la sustitución de partes de una imagen por otra. En este caso los objetos más utilizados fueron piedras o conchas.

Imagen 10: Composición utilizando conchas.  
realizada por un alumno (2020) Sin título. Fuente: propia

ISSN: 2659-7721  
<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

También encontramos ejemplos más complejos donde la metáfora a nivel conceptual está presente.



Imagen 11 y 12: Imágenes realizadas por alumnos (2020) Sin título. Fuente: propia

## Conclusiones

Con esta propuesta didáctica se planteó un escenario de aprendizaje que estimuló la curiosidad, la motivación y la creatividad, promoviendo la realización de actividades significativas de aprendizaje (a manera de desempeños de comprensión) y que desarrolló capacidades como la percepción, el análisis, la toma de decisiones y la evaluación crítica y metacognitiva.

Por medio del diseño de una imagen poética el alumnado comprendió el proceso por el cual realizamos relaciones perceptivas, emocionales, objetuales o conceptuales con los objetos. Con esta actividad experimentó el proceso por el cual nos apropiamos de los signos a un nivel conceptual.

Consideramos que se realizó un aprendizaje significativo ya los estudiantes asimilaron conocimientos cognitivos nuevos relacionados con los conceptos de los que partían inicialmente, y así se favoreció asociaciones duraderas. Por medio de la creación de una imagen fotográfica el alumnado construyó significaciones al mismo tiempo que atribuyeron un sentido a lo aprendido.

La metodología utilizada en el desarrollo de esta propuesta didáctica favoreció el desarrollo de la conciencia metacognitiva de las alumnas y alumnos, como la planificación de un proceso artístico y a controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje.

Los estudiantes demostraron haber asimilado una serie de herramientas críticas para la investigación visual.

Mediante la creación de imágenes, se evidenció la capacidad de autonomía y acción de los estudiantes, siendo capaces de construir experiencias, estableciendo relaciones entre imágenes y objetos y relacionado con nuevos contextos

## Referencias

- Aguirre, I. (2005). *Teorías y prácticas en educación artística. Ideas para una revisión pragmatista de la experiencia estética*. Barcelona: Octaedro-EUB.
- Arzu, A. (29 de septiembre de 2016). *Chema Madoz y sus metáforas visuales*. Obtenido de Artelaraña: <https://artelarana.lunaazul.org/2016/09/29/chema-madoz-metáforas-visuales/>
- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer que el aprendizaje sea significativo en el aula*. Seminario de aprendizaje significativo.
- Bogantes, J., & Palma, K. (2016). La regulación continua de la enseñanza y del aprendizaje desde el evaluar para aprender. Una experiencia de la cátedra didáctica del lenguaje. *Innovaciones Educativas* (24), 60-72.
- Carroll, N. (1994). Visual Metaphor. En Hintikka, J. (ed.), *Aspects of Metaphor*, (págs. 189-223). Dordrecht: Kluwer Academic Publisher. [https://doi.org/10.1007/978-94-015-8315-2\\_6](https://doi.org/10.1007/978-94-015-8315-2_6)
- Civarolo, M. M., Pérez, M., & Tacconi, N. (2015). *La metáfora como fuente de aprendizaje en la escuela secundaria*. Obtenido de XXVI Encuentro del Estado de la investigación educativa: <file:///C:/Users/N/Downloads/4504-3736-1-PB.pdf>

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

Coll, C. (1996). Significado y sentido del aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje significativo. En C. Coll, *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento* (págs. 189-206). Barcelona: Paidós Ibérica.

Coll, C. (1997). *Adaptación de Psicología y Currículum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum*. México: Paidós Mexicana.

De la Rosa Alzate, A. (2006). Las figuras retóricas visuales: apuntes para explorar la metáfora visual. *Habladurías* (4), 66-83.

Debray, R. (2001). *Introducción a la medialogía*. Barcelona: Paidós.

ECD/65/2015, O. (21 de enero de 2015). Por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación en primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato. BOE. I, disposiciones generales, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, BOE-A-2015-738.

Hernández, F. (2012). *Espigadoras de la cultura visual. Otra narrativa para la educación de las artes visuales*. Barcelona: Octaedro.

Novak, J. D., & Gowin, D. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca.

Ortiz, M. (2010). *La Metáfora Visual Incorporada: Aplicación de la Teoría Integrada de la Metáfora Primaria a un Corpus Audiovisual*. (U. d. Alicante, Ed.) Recuperado el 6 de agosto de 2020, de El taller digital: <file:///C:/Users/N/Downloads/la-metáfora-visual-incorporada-aplicacion-de-la-teoria-integrada-de-la-metáfora-pirmaria-a-un-copus-audiovisual-0.pdf>



ISSN: 2659-7721  
<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>

- Ortiz, M. (2011). Estructuras formales de las metáforas visuales en la publicidad gráfica: un análisis cognitivo. *Pensar la Publicidad*, 5(1), 141-162.  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_PEPU.2011.v5.n1.36927](https://doi.org/10.5209/rev_PEPU.2011.v5.n1.36927)
- Pellicer, C., Álvarez, B., & Torrejón, J. (2013). *Aprender a emprender: cómo educar el talento emprendedor*. Fundación Príncipe de Girona, Aulaplaneta.
- RAE. (2001). *Diccionario de la lengua española*, versión 23.3 en línea. Recuperado el 5 de agosto de 2020, de <https://dle.rae.es>
- Ricoeur, P. (1976). *Interpretation Theory. Discourse and the surplus of meaning*. Nueva York: Texas University Press.
- Sougez, M.L. (1994). De la emoción a la metáfora: La fotografía de Chema Madoz. *Zehar, boletín Arteleku* (26), 14-16.



ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra2.45>