

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

Canibalismo, hibridación y denuncia

Cannibalism, hybridization and denunciation

Iván López Izquierdo
Universidad de Granada (España)
izquierdaizquierdo@gmail.com

Recibido 24/08/2020 Revisado 27/07/2021
Aceptado 27/07/2021 Publicado 20/08/2021

Resumen:

En este artículo se abordan varias obras que relacionan el cuerpo con el canibalismo como metáfora de denuncia. El canibalismo continúa siendo uno de los grandes tabúes sociales y sirve como vía conceptual para denunciar y visibilizar diferentes temas, sociales, históricos, personales, entre otros. Múltiples artistas han utilizado este tabú a lo largo de la historia del arte hasta llegar al arte contemporáneo, en este artículo solamente nos detendremos en la obra de Tania Bruguera, Minette Vari, Pathy Chang e Iván Izquierdo.

En la mayoría de los casos el artista asume el papel del “salvaje” y devora para asumir lo ajeno como propio, para digerir la realidad externa e interiorizarla con diferentes resultados.

Sugerencias para citar este artículo,

López Izquierdo, Iván (2021). Canibalismo, hibridación y denuncia. Afluir (Monográfico extraordinario III), págs. 7-17, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

LÓPEZ IZQUIERDO, IVÁN (2021) Canibalismo, hibridación y denuncia. Afluir (Monográfico extraordinario III), agosto 2021, pp. 7-17, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>**Abstract:**

This article deals with several works that relate the body to cannibalism as a metaphor for protest. Cannibalism continues to be one of the great social taboos and serves as a conceptual way to denounce and make different issues visible, such as those social, historical, personal, among others. Many artists have used this taboo throughout art history. This article delves solely into the works of Tania Bruguera, Minette Vari, Pathy Chang, and Ivan Izquierdo.

In most cases, these artists assume the role of the "savage" and devour content to make what is foreign to them their possession, to digest external reality, and internalize it with different results.

Palabras Clave: Arte y Canibalismo, arte contemporáneo, cuerpo, tabú

Key words: Art and Cannibalism, contemporary art, body,

Sugerencias para citar este artículo,

López Izquierdo, Iván (2021). Canibalismo, hibridación y denuncia. Afluir (Monográfico extraordinario III), págs. 7-17, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

LÓPEZ IZQUIERDO, IVÁN (2021) Canibalismo, hibridación y denuncia. Afluir (Monográfico extraordinario III), agosto 2021, pp. 7-17, <https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

El canibalismo ha acompañado al hombre desde la prehistoria hasta nuestros días, recorriendo todos y cada uno de los continentes conocidos. Nos encontramos ante uno de los mayores tabús de la sociedad contemporánea¹ con multitud de documentación antropológica e histórica, estudios psicológicos, rituales religiosos contemporáneos llenos de atavismos que no hacen si no repetir experiencias y costumbres de nuestros antepasados. Por último están los abordajes culturales y artísticos, estos tienen la capacidad de poder expresar libremente muchas de las prohibiciones, vetos y represiones que en otros lenguajes sería imposible de exhibir, y que por ello es un nexo perfecto entre lo prohibido y la sociedad.

Marina Abramovic, Hermann Nitsch, Adriana Varejao, Jan Svankmajer o Mathew Barney son tan sólo algunos ejemplos de artistas visuales que han utilizado el canibalismo en sus obras para transmitir diferentes conceptos. Podemos hablar, en general, de la existencia de cinco modelos de canibalismo², el de supervivencia, patológico, prehistórico, canibalismo ritual y canibalismo del guerrero, en este artículo nos detendremos solamente en este último.

El canibalismo del Guerrero, es la antropofagia que practicaban muchas tribus tras salir victoriosas de una batalla, comiéndose a sus enemigos para asimilar sus energías, cualidades, destrezas, etc. Metafóricamente esta ingesta es muy significativa por que el que consume la carne asimila al “otro” y sus características vitales acumuladas, sin que haya ningún tributo divino ni ritual previo.

Allá donde se diera un caso de canibalismo generalizado, practicado por un generoso número de componentes de la sociedad, tribu o clan, en una elevada cifra de casos, el caníbal siempre era el vecino, siempre vivía al otro lado de la ladera o unos kilómetros río abajo. El periodista Luis Pancorbo nos cuenta como es “Interesante la forma en que los indios jugaron con el terror que causaba el canibalismo en las mentes españolas. (...) Eldorado siempre estaba más allá. La canela crecía mucho en otro valle. Los caníbales eran los otros indios.”³

1 Según Sigmund Freud, el canibalismo y el incesto son los dos mayores tabúes que mantiene la sociedad actual. ^[1]
FREUD, Sigmund: *Moisés y la religión monoteísta*

2 MOROS, Manuel: *Historia natural del canibalismo* pág.19

3 PANCORBO, Luis: *El banquete humano, Una historia cultural del canibalismo*, pág.205

Este hecho de señalar hacia otro lado, indicar que el “responsable” no es uno mismo, podría ser síntoma de dos motivos principales:

- El primero, y que puede conllevar una condena o castigo, es ser consciente de que se ha hecho algo “prohibido”, ya sea uno mismo o por personas de su entorno.
- En el segundo caso supone meterse en el papel del “otro” y de esa forma utilizar sus miedos, sus esperanzas y ansias para manipularlo, proyectando estás sobre un posible suceso futuro o sobre una población cercana.

En ambos casos uno de los interlocutores asume el rol del “otro”, para así desviar la atención del invasor.

La artista cubana Tania Bruguera (*La habana*, 1968) “desempeña el papel del *otro*, esta vez como mujer *caribe* en su performance *Cuerpo del silencio* (1998). Bruguera aparecía desnuda, en el interior de una caja forrada de carne cruda de carnero, anotando correcciones en un libro de historia. Esta vez, la mujer caribe no comería la carne que se disponía a su alrededor, si no las paginas de una historia oficial que la transformó en caníbal por derivación, sin renunciar a una voracidad mediante la cual Bruguera se alejaba de la actitud victimista. Es hora de acabar con el cuento de la civilización en nombre de la cual se han cometido las mayores barbaries. El caníbal creado por la Historia se rebela para devorarla.”⁴

4 VVAA: “*Imágenes de la violencia en el arte contemporáneo*”, pág.214.

ISSN: 2659-7721
<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>



Ilustración 1 Tania Bruguera, *El cuerpo del silencio* - 1998

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

Tania Bruguera en este caso “riza el rizo”, es decir asume el papel de la caníbal caribeña que estaba mal vista por los colonos europeos y en vez de señalar hacia otro lado culpando de sus actos a un tercero, hace justo lo contrario, se muestra desnuda para que no haya nada que esconder, se señala y se rodea de carne cruda, regocijándose y habitando en ella.

El “otro” no existe, no hay que bajar ríos, ni atravesar montañas, el “otro” esta aquí y se esta comiendo los miedos que tantos colonos trajeron desde occidente.

Ahora veamos un ejemplo que conecta lo histórico con lo contemporáneo en la tierra de los Aztecas, “los sacrificios también se celebraban en docenas de templos menores que se reducían a lo que podríamos denominar capillas vecinales. Uno de estos emplazamientos vecinales, una estructura baja, circular (...) de alrededor de seis metros de diámetro, quedó al descubierto durante la construcción del ferrocarril metropolitano de México D.F. Ahora se encuentra, protegida por un cristal, en una de las estaciones más concurridas de la ciudad. Para ilustración de los viajeros que pasan ante ella todos los días, se ha colocado una placa que observa tan sólo que los antiguos mexicanos eran -muy religiosos-”⁵

¿Por que ocultar el canibalismo si se sabe a ciencia cierta y aún mas siendo los aztecas una de las civilizaciones mas reconocidas por esta materia?, ¿debe interponerse la moral o el “sentido común” ante los hechos históricos?. No es una cuestión fácil de contestar y ya no es solo por el canibalismo en sí, si no por la cifra de sacrificios que se practicaban asiduamente en ese mismo emplazamiento sagrado. Para los aztecas, la guerra era parte fundamental dentro de su religión, ya que entre otras cosas, alimentaban a sus dioses con sangre humana y por eso se practicaban tantos sacrificios rituales en pequeñas y grandes dosis.

De esa “ocultación” histórica, vamos a recordar otra obra contemporánea de la artista Minette Vari (Pretoria 1968) se trata de la performance *Oracle de 1999* . “Como un Dios Saturno femenino, la artista no se dedica a devorar a sus hijos, si no a esa masa de noticias, ese invencible avituallamiento de los medios que ningún tracto digestivo ni sistema de comprensión está en condiciones de digerir.”⁶

5 HARRIS, Marvin: *Caníbales y reyes, los orígenes de las culturas*, pág.154

6 VVAA: “*La alegría de mis sueños, Ibiernal de Arte Contemporáneo de Sevilla*”, Hans-Joachim Müller sobre la obra *Oracle de Minnette Vári*, pág.156.

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

Ilustración 2 Minette Vari, Oracle - 1999

La artista totalmente desnuda, al igual que Bruguera, aparece forcejeando con un trozo de carne, al que no para de morder y de zarandear; Vemos imágenes de televisión, series, publicidad, imágenes históricas, que se proyectan a través de un *chroma* sobre la carne y sobre un fondo negro que enfatiza el contraste de este video en blanco y negro. Masticar, tragar, vomitar toda una amalgama de secuencias que día a día invaden nuestras casas, ciudades, medios de comunicación, etc. conforman nuestra vida y son parte de ella aunque no queramos, construyen un imaginario público que interiorizamos, muchas veces sin darnos cuenta. Vári en este caso parece comprender este acto de pseudo-alimentación audiovisual y lo pone en relieve, lo hace más crudo y evidente ante nuestros ojos.

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

Pasamos a otra artista, en este caso se trata de la estadounidense Patty Chang, (San Francisco, 1972), feminista convencida, se ha dado a conocer en todo el mundo por sus *performances*. Chang, como las artistas anteriores, utiliza su cuerpo como instrumento a través del cual realizar críticas sociales. En ocasiones pone a prueba su físico llevándolo al límite de sus capacidades; la erotización del cuerpo es otro elemento que suele jugar un papel importante en su obra así como los alimentos y otros objetos cotidianos.

En su obra *Melons* (1998), la artista aparecerá en una pantalla encuadrada en un plano medio frontal y vemos como rebana uno de sus pechos protegido por un gran sujetador. Pronto nos damos cuenta de que el seno es un melón que irá vaciando y engullendo. Al mismo tiempo nos narra una historia personal sobre un familiar cercano que murió a causa de un cáncer de mama. “Se habla del dolor e incompreensión de la enfermedad producidos por los retazos de memoria de su juventud, en donde sin duda influye el cuestionamiento de la fragilidad del cuerpo femenino.”⁷

Vemos como la artista se auto mutila, de una forma figurada agrade su cuerpo pensando en la anatomía enferma de su tía muerta, y no solo interpreta el papel del “otro” (que en este caso sería su tía), si no que además lo “supera” engullendo la enfermedad, alimentándose de la carne del melón como metáfora de l cáncer causante del fallecimiento. Existe pues una especie de auto-caníbalismo, pero al mismo tiempo una expiación de la enfermedad y el sufrimiento causado por ella, a través de la absorción de su familiar fallecido.

Por último vamos a ver un par de obras propias, se trata de la serie de dibujos “Têtes Trophées” y la serie de animaciones “Hommemangehomme” realizadas en Palma de Mallorca, en 2011 durante la residencia artística CRIDA. Siguiendo la estela del canibalismo del guerrero, una de las prácticas más habituales era la de decapitar a sus enemigos para guardar sus cabezas como trofeos de guerra. Estás se conservaban incluso dentro de las casas para que el valor y fuerza de ese enemigo vencido impregnara el hogar⁸. Esto mismo ocurría con familiares cercanos de tal forma que las cabezas se conservaban para venerarlo, cuidarlo y llorarlo. Una vez constatado esto me decidí a decapitar a una serie de personajes que hubiesen pasado por mi imaginario artístico o que simplemente hubiesen sido importantes para mí en los últimos años, tanto admirados como repudiados.

7 VVAA: *Espacio uno- III*, pág.115, Melones, texto de Pilar Albarracín.

8 VALENZUELA, América: Tráfico de cabezas momificadas”, Revista Quo,[en línea] < <http://coctel-de-ciencias.blogs.quo.es/2011/06/03/trafico-de-cabezas-momificadas-de-maories/> > [consulta: 23-VII-2012]

ISSN: 2659-7721

<https://dx.doi.org/10.48260/ralf.extra3.40>

Ilustración 3 Iván Izquierdo, Tetês Trophes, 2011

Directores de cine como Stanley Kubrick, Pier Paolo Pasolini, Françoise Truffaut, artistas plásticos, políticos como Berlusconi o Sadam Hussein, escritores y arquitectos como Oscar Niemeyer por poner algunos ejemplos, fueron los elegidos para esta cercenación metafórica.

Uno a uno fueron pasando por el “cuchillo” imaginario de mis dibujos y animaciones. En el caso de los dibujos conformaron un muestrario de “trofeos” que estaban expuestos y dispuestos de forma desordenada y en diferentes tamaños. Recordando a estas salas de trofeos en las que los cazadores tienen desplegadas todo tipo de cabezas de animales disecados.

Como hemos visto en las distintas obras, los artistas pueden transformarse en ese “salvaje” que esta fuera de las normas sociales, actuando con total libertad, sin presiones morales o sociales. Parte del espíritu artístico es desobediencia y transgresión, se violan las normas en busca de respuestas del entramado social en el que se vive y respuestas sobre su propia condición humana. Esta interpelación, esta licencia para romper tabúes, toma diferentes formas, como la imparcialidad de algunas narrativas históricas, crítica a la vorágine informativa, traumas y narrativas personales o la construcción de una sala de trofeos personalizada.

Podemos concluir que la figura del antropófago salvaje ha sido, es y será una excelente metáfora para la construcción de críticas sociales contemporáneas, al mismo tiempo que un chivo expiatorio para acceder a las profundidades de la psique humana.

Referencias

- FREUD, Sigmund: *Moisés y la religión monoteísta*, Madrid: Biblioteca Freud. Alianza Editorial. 2001
- MOROS, Manuel: *Historia natural del canibalismo*, Madrid: Ediciones Nowtilus. 2008.
- PANCORBO, Luis: *El banquete humano. Una historia cultural del canibalismo*, Madrid: Editorial Siglo XXI, 2008.
- VVAA: *Imágenes de la violencia en el arte contemporáneo*, Madrid : A. Machado Libros S.A., colección La balsa de la Medusa, 2005.
- HARRIS, Marvin: *Canibales y reyes, los orígenes de las culturas*, Madrid: Alianza editorial, Antropología. 2007.
- VVAA: *La alegría de mis sueños, I bienal de Arte Contemporáneo de Sevilla*, Sevilla: Metáforas del Movimiento Moderno, 2004.
- VVAA: *Espacio uno- III*, Dirección Rafael Doctor Roncero, Madrid: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2001.
- VALENZUELA, América: *Tráfico de cabezas momificadas*, Revista Quo, [en línea] < <http://coctel-de-ciencias.blogs.quo.es/2011/06/03/trafico-de-cabezas-momificadas-de-maories/> > [consulta: 23-VII-2012]